

Allegato Deliberazione n. 559 del 23.12.2013

ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO OSPEDALE ONCOLOGICO B A R I

Pubblica selezione, per titoli e colloquio per n.° 29 borse di studio per laureati, finalizzate alla realizzazione di programmi di Ricerca Corrente. Linea di Ricerca 2 "Cancerogenesi e Prevenzione Tumorale" – n. 2 (due) borse di studio per laureati in possesso di Laurea Specialistica in Scienze Biologiche o Biotecnologiche e Medicina Molecolare.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

L'anno duemilatrecento il giorno 11 del mese di dicembre alle ore 08,45, presso la sede di questo Istituto ubicata in Viale Orazio Flacco n. 65 di Bari, si è riunita la Commissione di valutazione della Pubblica selezione, per titoli e colloquio, per l'assegnazione di n. 2 borse di studio afferenti alla Linea di Ricerca 2, denominata "Cancerogenesi e Prevenzione Tumorale", da conferire a laureati in possesso di Laurea Specialistica in Scienze Biologiche o Biotecnologiche e Medicina Molecolare.

La Commissione, nominata con la deliberazione n.182 del 20.05.2013, modificata con successive deliberazioni n.229 del 07.06.2013 e n. 526 del 10.12.2013, risulta così composta:

Presidente	Dr.ssa Tommasi Stefania Dirigente Biologa dell'IRCCS – Istituto Tumori di Bari;
Componente	Prof.ssa Svelto Maria Direttore Dipart. Bioscienze, Biotecnologie dell'Università di Bari;
Componente	Dr.ssa Mangia Anita Dirigente Biologa dell'IRCCS – Istituto Tumori di Bari;
Segretario	Dr. Fallacara Francesco Assistente Amministrativo dell'IRCCS – Istituto Tumori di Bari;

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.146 del 28.12.2012, rettificata dalla deliberazione n.5 del 14.1.2013, è stato indetto Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di n.29 borse di studio, suddivise in sei linee di ricerca, della durata di mesi dodici, rinnovabili fino ad un massimo di una volta e comunque per un periodo non superiore ai ventiquattro mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca nei settori e temi specifici tra i quali n. 2 borse di studio afferenti alla Linea di Ricerca 2, denominata "Cancerogenesi e Prevenzione Tumorale", da conferire a laureati in possesso di Laurea Specialistica in Scienze Biologiche o Biotecnologiche e Medicina Molecolare.
- che con deliberazione n.182 del 20.05.2013 si è provveduto all'ammissione dei candidati e alla costituzione della Commissione di valutazione e con successive delibere n.229 del 07.06.2013 e n. 526 del 10.12.2013, si è provveduto alla modifica della Commissione di Valutazione;
- che il relativo bando di selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 24 del 14.2.2013, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato il 1°marzo 2013;
- che i candidati ammessi risultano essere i seguenti:

N°	Cognome	Nome	Data e Luogo di Nascita
1	ALBANO	ANNA	GRAVINA IN PUGLIA 21/02/1983
2	BELLOMO	CARMELA	BARI 28/02/1987
3	BINETTI	DALILA, YOLE MARIA	TERLIZZI 11/02/1984
4	BRUNETTI	CLAUDIA	BARI 03/03/1983
5	CELESTINI	VALENTINA	L'AQUILA 04/03/1987
6	CENTOMANI	ISABELLA	MONOPOLI 22/07/1980
7	CHIETI	ANNARITA	BARI 03/10/1986
8	CURZIO	GIANFRANCA	MARATEA 08/10/1984
9	DATTOLI	SABRINA	BARI 08/07/1986
10	DEL ROSSO	ILEANA	BARI 10/05/1988
11	DELL'ENDICE	TERESA STEFANIA	ANDRIA 21/08/1981
12	DELL'OGGIO	MARIA SOCCORSA PIA	SAN GIOVANNI ROTONDO 05/10/1980
13	EPIFANI	ALESSANDRA	GALLIPOLI 18/02/1982
14	GERMANI	ALDO	L'AQUILA 30/11/1982
15	L'ABBATE	ALBERTO	PUTIGNANO 08/08/1984
16	LAMANUZZI	AURELIA	MILANO 30/01/1987
17	LOVECCHIO	MARIANNA	CONVERSANO 01/02/1984
18	MANCINI	ORNELLA	BARI 07/12/1984
19	MANCINI	IVANA	BARI 06/08/1985
20	MASCIANDARO	PAOLA	BARI 23/10/1980
21	MASSIMINI	MARCELLA	CASOLI 19/12/1985

22	MAZZOTTA	ANNALISA	GALATINA 26/07/1985
23	ORSINI	PAOLA	POGGIARDO 22/02/1986
24	PAGANO	BENEDETTA ROBERTA	SANTO SPIRITO 18/06/1981
25	PARTIPILO	GIULIA	CARBONARA 19/03/1979
26	PEDALE	RITA	FOGGIA 01/06/1978
27	PERRINI	MARIA GAETANA	BITONTO 01/12/1982
28	PERRONE	ANTONELLA	BARI 11/10/1987
29	PETRIELLA	DANIELA	BARI 06/11/1981
30	RAGONE	ROSA	ALTAMURA 08/03/1984
31	RELLA	ANTONELLA	BARI 08/08/1982
32	RICATTI	PIERINA	BARLETTA 28/01/1985
33	RIZZO	ILARIA MARIA	CISTERNINO 25/03/1989
34	RUTIGLIANO	DOMENICO	GRUMO APPULA 28/05/1981
35	VOCALE	FRANCESCA PIA	SAN GIOVANNI ROTONDO 07/05/1983

- che tra i componenti della commissione ed i candidati non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

La Commissione stabilisce il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di valutazione;
- 2) valutazione dei titoli e comparazione dei curricula volta ad individuare i requisiti specifici posseduti dai candidati con riferimento all'oggetto dell'incarico da conferire;
- 3) svolgimento della prova colloquio;
- 4) formulazione di una graduatoria finalizzata ad indicare quali candidati meglio rispondono alle esigenze del Programma di ricerca oggetto dell'incarico.

Per la valutazione dei concorrenti la Commissione dispone complessivamente di **100 punti** così ripartiti:

- **Prova d'esame punti 50,00**
- **Pubblicazioni punti 30,00**
- **Curriculum formativo/professionale punti 20,00.**

La commissione individua i seguenti criteri per la valutazione dei curricula formativo/professionali:

Voto di laurea 106 su 110	pt. 1
Voto di laurea 107 su 110	pt. 2
Voto di laurea 108 su 110	pt. 3
Voto di laurea 109 su 110	pt. 4
Voto di laurea 110 su 110	pt. 5
Voto di laurea 110 su 110 cum laude	pt. 6
Dottorato di Ricerca	pt. 3
Scuola di Specializzazione	pt. 3
Master su argomento pertinente	pt. 1
Corso di perfezionamento su argomento pertinente	pt. 0,2
Corso di formazione su argomento pertinente	pt. 0,2
Borsa di studio	pt. 1
Attestati conoscenza lingua inglese	pt. 0,5
Patente ECDL	pt. 0,5
Tirocinio volontario annuale non obbligatorio (valutazione minima 6 mesi)	pt. 0,5
Co.co.pro, co.co.co., assegni di ricerca su materia pertinente	pt. 1 per anno
Docenza su materia pertinente	pt. 1 per anno
Collaborazioni con Enti Pubblici su materia pertinente	pt. 0,5 per anno

La commissione individua i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni:

Pubblicazioni con IF in lingua inglese su argomento pertinente	pt. 2/cad.
Pubblicazioni senza IF in italiano/inglese su argomento pertinente	pt. 0,5/cad.
Abstract/Poster a congresso su argomento pertinente	pt. 0,5/cad.
Comunicazione orale a congresso su argomento pertinente	pt. 0,8/cad.
Tesi di dottorato su argomento pertinente	pt. 1

La commissione procede, quindi, alla valutazione in termini comparativi dei curricula dei singoli candidati, dando particolare rilievo alle competenze ed all'esperienza maturate dai concorrenti nel settore di ricerca oggetto delle borse di studio da conferire. Per la valutazione delle pubblicazioni tiene conto della originalità della produzione scientifica, dell'importanza della rivista, dei contenuti dei singoli lavori, del grado di attinenza dei lavori stessi con la borsa da conferire.

La Commissione termina la valutazione delle domande di partecipazione, della relativa documentazione allegata e dei curricula dei candidati, con il risultato di cui all'**allegato 1**.

Con il colloquio la Commissione intende accertare gli effettivi requisiti di preparazione, competenza e capacità dei concorrenti, valutandone il grado di conoscenza della materia oggetto della borsa di studio, della capacità espressiva, della proprietà di linguaggio e della conoscenza della lingua inglese, al fine di individuare i candidati che meglio rispondono alle esigenze del Progetto.

Preso atto che i candidati ammessi al presente avviso sono stati convocati, mediante lettera raccomandata con avviso di ricevimento, alle ore 9,00 di oggi 11 dicembre 2013 presso la sede di questo Istituto ubicata a Bari in viale Orazio Flacco, 65 per sostenere la prova

colloquio, alle ore 9,00 la Commissione procede con l'appello, al termine del quale i candidati presenti risultano essere i seguenti (**allegato 2**):

N°	Cognome	Nome
1	ALBANO	ANNA
2	BELLOMO	CARMELA
3	BINETTI	DALILA, YOLE, MARIA
4	CELESTINI	VALENTINA
5	DATTOLI	SABRINA
6	DELL'ENDICE	TERESA STEFANIA
7	LAMANUZZI	AURELIA
8	MANCINI	IVANA
9	MAZZOTTA	ANNALISA
10	PARTIPILO	GIULIA
11	PEDALE	RITA
12	PERRONE	ANTONELLA
13	PETRIELLA	DANIELA

Per l'espletamento della prova colloquio, la Commissione predispone un elenco di 39 trentanove domande (**allegato 3**), tra le quali i concorrenti devono sorteggiare l'argomento su cui sostenere la prova colloquio. Così come disposto dall'art. 5 del Bando di Partecipazione, i concorrenti superano la prova colloquio e vengono dichiarati idonei se al termine della prova colloquio ottengono una votazione di almeno 7/10, pari a 35/50.

Si procede, quindi, all'espletamento della prova colloquio ascoltando i candidati in ordine alfabetico ed a porte aperte.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa ALBANO ANNA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa ALBANO ANNA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 6 (sei) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa ALBANO ANNA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 255, Abstract).

Al colloquio della dr.ssa ALBANO ANNA viene assegnato il punteggio di 28/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa BELLOMO CARMELA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa BELLOMO CARMELA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 19 (diciannove) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa BELLOMO CARMELA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 216, Abstract).

Al colloquio della dr.ssa BELLOMO CARMELA viene assegnato il punteggio di 28/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa BINETTI DALILA, YOLE, MARIA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa BINETTI DALILA, YOLE, MARIA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 22 (ventidue) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa BINETTI DALILA, YOLE, MARIA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 238, Discussione).

Al colloquio della dr.ssa BINETTI DALILA, YOLE, MARIA viene assegnato il punteggio di 28/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa CELESTINI VALENTINA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa CELESTINI VALENTINA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 1 (uno) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa CELESTINI VALENTINA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 270, Inizio discussione).

Al colloquio della dr.ssa CELESTINI VALENTINA viene assegnato il punteggio di 38/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa DATTOLI SABRINA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa DATTOLI SABRINA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 26 (ventisei) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa DATTOLI SABRINA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 270, Introduzione).

Al colloquio della dr.ssa DATTOLI SABRINA viene assegnato il punteggio di 38/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa DELL'ENDICE TERESA STEFANIA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa DELL'ENDICE TERESA STEFANIA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 30 (trenta) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa DELL'ENDICE TERESA STEFANIA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 218, Discussione).

Al colloquio della dr.ssa DELL'ENDICE TERESA STEFANIA viene assegnato il punteggio di 35/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa LAMANUZZI AURELIA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa LAMANUZZI AURELIA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 29 (ventinove) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa LAMANUZZI AURELIA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 225, Discussione).

Al colloquio della dr.ssa LAMANUZZI AURELIA viene assegnato il punteggio di 42/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa MANCINI IVANA, che, non presentandosi, viene dichiarata assente e quindi non valutabile.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa MAZZOTTA ANNALISA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa MAZZOTTA ANNALISA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 2 (due) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa MAZZOTTA ANNALISA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 247, ultimo periodo).

Al colloquio della dr.ssa MAZZOTTA ANNALISA viene assegnato il punteggio di 46/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa PARTIPILO GIULIA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa PARTIPILO GIULIA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 5 (cinque) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa PARTIPILO GIULIA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 249, Metodica).

Al colloquio della dr.ssa PARTIPILO GIULIA viene assegnato il punteggio di 43/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa PEDALE RITA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa PEDALE RITA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 28 (ventotto) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa PEDALE RITA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 241, ultimo periodo Introduzione).

Al colloquio della dr.ssa PEDALE RITA viene assegnato il punteggio di 20/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa PERRONE ANTONELLA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa PEDALE RITA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 24 (ventiquattro) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa PEDALE RITA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 229, Introduzione).

Al colloquio della dr.ssa PEDALE RITA viene assegnato il punteggio di 40/50.

Viene invitata a sostenere il colloquio la dr.ssa PETRIELLA DANIELA.

La Commissione invita la concorrente a sorteggiare il numero relativo alla domanda sulla quale deve relazionare.

La dr.ssa PETRIELLA DANIELA sorteggia e relaziona sulla domanda n. 14 (quattordici) dell'allegato 3.

Al termine dell'esposizione, la dr.ssa PETRIELLA DANIELA viene invitata a leggere un brano in lingua inglese (International Journal of Biological Markers, vol. 26, n°4, Oct. – Dec. 2011, p. 239, ultimo periodo).

Al colloquio della dr.ssa PETRIELLA DANIELA viene assegnato il punteggio di 48/50.

Al termine dei colloqui la Commissione giudica non idonei i seguenti concorrenti:

ALBANO ANNA
BINETTI DALILA, YOLE, MARIA
BELLOMO CARMELA
PEDALE RITA

La Commissione, sulla scorta della valutazione dei curricula e della prova colloquio dei candidati idonei, assegna il seguente punteggio complessivo:

N°	Cognome	Nome	Punteggio
1	PETRIELLA	DANIELA	97,90 / 100
2	MAZZOTTA	ANNALISA	61,00 / 100
3	PARTIPILO	GIULIA	54,90 / 100
4	DELL'ENDICE	TERESA STEFANIA	54,50 / 100
5	PERRONE	ANTONELLA	47,70 / 100
6	LAMANUZZI	AURELIA	47,00 / 100
7	DATTOLI	SABRINA	44,75 / 100
8	CELESTINI	VALENTINA	44,00 / 100

La seduta si chiude alle ore 12,00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue:

IL PRESIDENTE:

Dr.ssa Tommasi Stefania _____

IL COMPONENTE

Prof.ssa Svelto Maria _____

IL COMPONENTE

Dr.ssa Mangia Anita _____

IL SEGRETARIO

Dr. Fallacara Francesco _____